

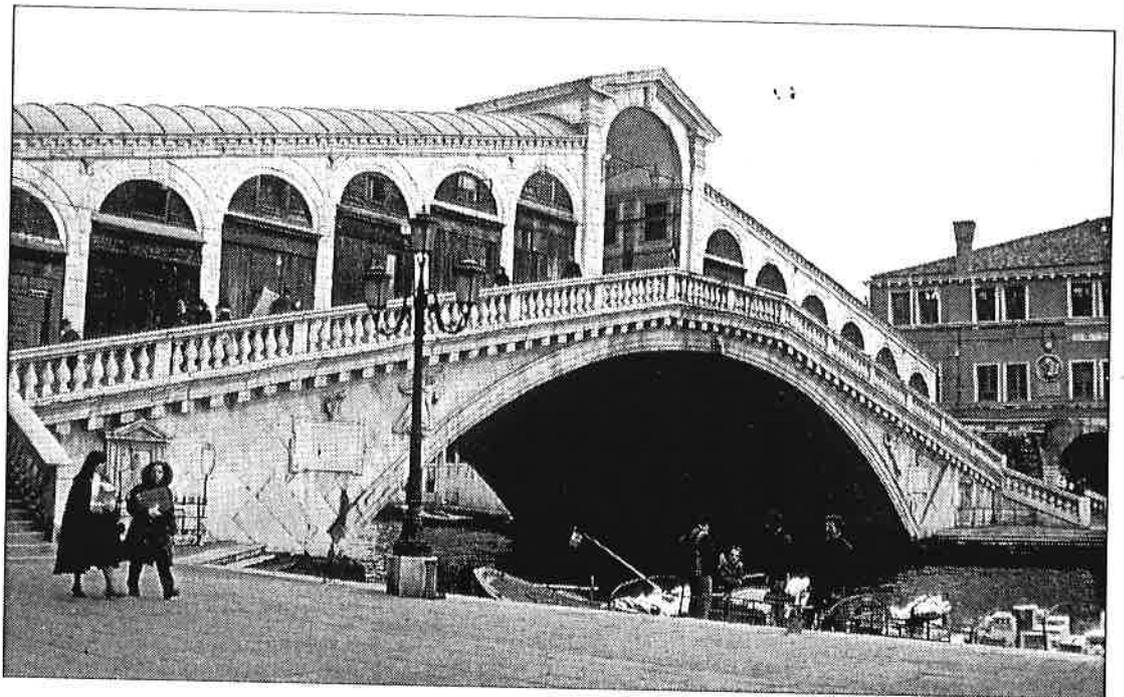
ENCueNTROS

**Revista luso-española
de investigadores en
Ciencias Humanas y Sociales**

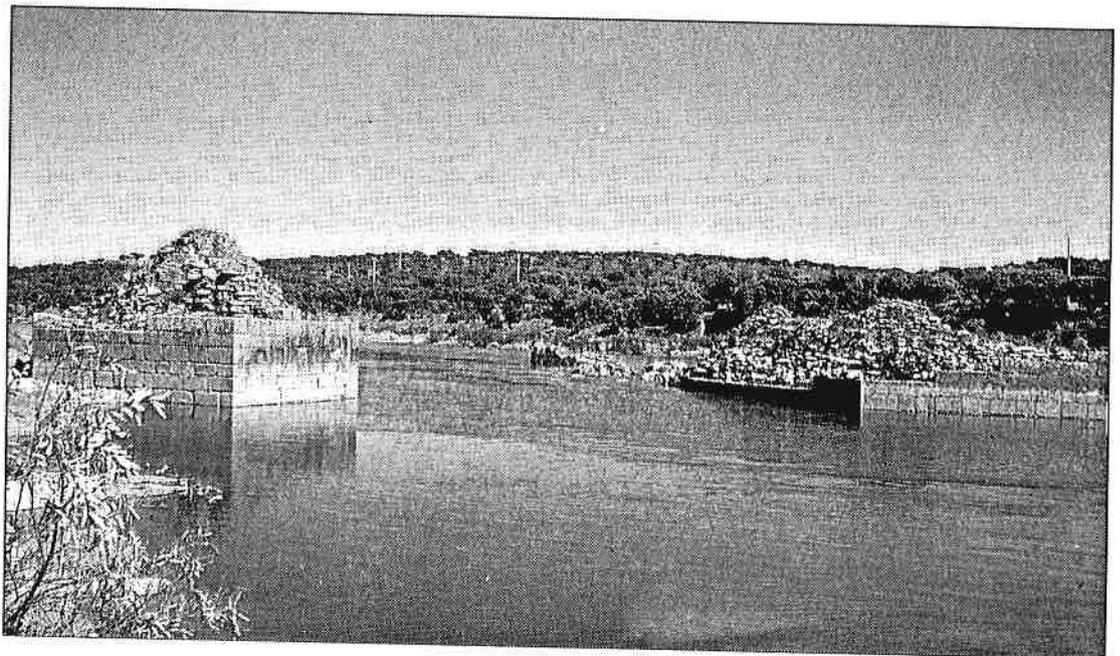
OLIVENZA

1997

N.º 3



II. nº 1.- Venecia. Puente de Rialto.
Fotografía de J. A. Fernández Ordóñez.



II. nº 2.- Pilas correspondientes al arco central de Ajuda.
Fotografía de José. A. Fernández Ordóñez.



El puente-fortaleza de Ajuda sobre el Guadiana: una propuesta de investigación

Luis Alfonso Limpo Píriz

INTRODUCCIÓN

Comencemos -aunque sean odiosas- con una comparación. La bóveda rebajada del puente de Rialto, construida en 1589 por Antonio da Ponte, tiene 26'50 m. de luz y su flecha es de 6'00 m. [Il. n° 1]. La bóveda escarzana del gran arco central del puente de Ajuda, construida entre 1507 y 1514 no sabemos por quién, tenía 27'10 m. de luz y su flecha fue de unos 6'20 m. [Il. n° 2]. Es decir: prácticamente el mismo rebajamiento (flecha/luz). En Rialto, 1/4.42, y en Ajuda 1/4.37¹. Olivenza, pequeña villa de la frontera portuguesa con poco más de 5.000 habitantes, anticipándose casi un siglo a Venecia, ciudad cuna del Renacimiento...?

El puente de Rialto se conserva íntegro y además está en Venecia. Dos razones suficientes para ser famoso en todo el mundo. El puente de Ajuda, en cambio, tiene destruido por completo su cuerpo central desde 1709 y, además, no es un lugar de paso para otros destinos, sino que constituye un destino en sí mismo. Se encuentra aislado en medio de los campos, al final de dos estrechas carreteras locales que sólo conducen a sus ruinas. Al quedar a trasmano de cualquier ruta transitada, en un doble fondo de saco, el puente de Ajuda ha sido hasta la fecha un desconocido. Lo han ignorado hasta los propios portugueses, a despecho del decreto 47.508 que oficial y solemnemente lo declara "Inmóvel de Interesse Público"².

¹ Datos establecidos por FERNÁNDEZ ORDÓÑEZ, José Antonio *et al.*: "La restauración y rehabilitación del puente de Ajuda". En: *Obra Pública*. Barcelona . N° 27 (1994); p. 113.

² Decreto n° 47.508. *Diário do Governo*, 24 de Janeiro de 1967, Iª Série, n° 20, p. 120. Los puentes declarados de interés público en Portugal están recogidos en la obra *Inmóveis classificados*. Lisboa: Instituto Português do Património Cultural, 1986.

La investigación histórica ha fijado su cronología: 1507-1520. La investigación topográfica, sus dimensiones: tablero de 380 m. de longitud por 5'50 de anchura, apoyado en 19 arcos escarzanos y de medio punto y robustas pilas con monumentales tajamares y espolones a ambos lados. Gigante descoyuntado, precursor de la bóveda de Rialto en la soledad de las dehesas extremeñas y alentejanas, el puente de Ajuda merece por derecho propio el sitio que hasta ahora le ha negado la Historia de la Ingeniería, la Historia del Arte.

ESTADO DE LA CUESTIÓN

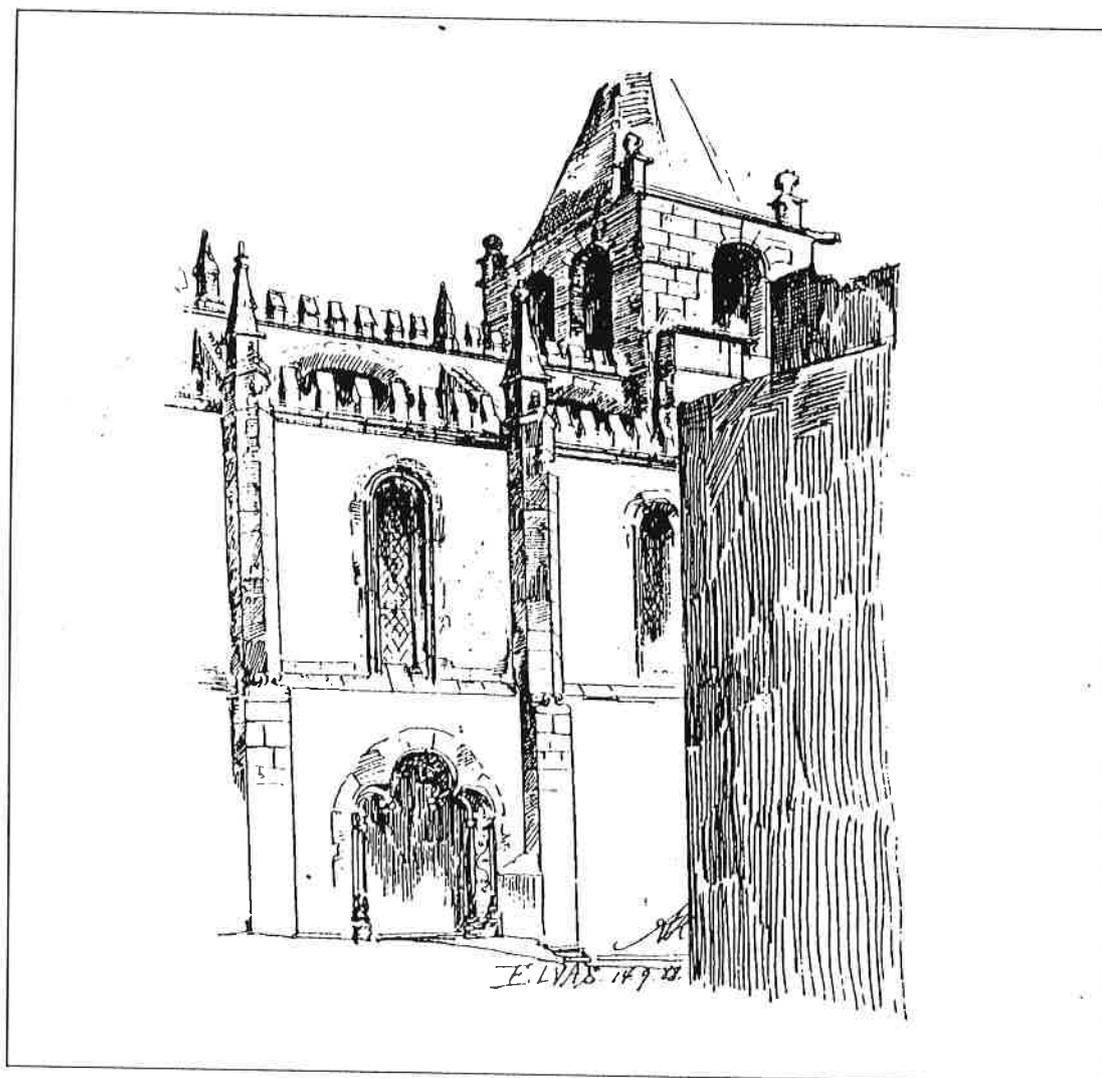
1.- Los puentes: un campo virgen para la investigación portuguesa

En 1882 un tal Walowski, fotógrafo polaco, pasó por Elvas camino de Lisboa. Impresionado por la grandiosidad del acueducto de La Amoreira, hizo una colección de 20 postales con los principales edificios y monumentos de la ciudad³. Algunos años después, en 1887, recalaba también en Elvas procedente de Évora Albrecht Haupt, un arquitecto alemán doctor en filosofía con muchos kilómetros a la espalda inventariando y dibujando a plumilla los monumentos portugueses de los siglos XIV-XV, es decir, la arquitectura de transición entre el Gótico y el Renacimiento.[Il. nº 3].

Si Walowski hubiese incluido al puente de Ajuda en su colección de postales, es probable que Haupt, a su vez, lo hubiese visitado con ánimo de incluir algún apunte del mismo en su *Die Baukunst der Renaissance in Portugal*. Pero Haupt, al igual que Walowski y otros muchos viajeros que cruzaron la frontera meridional luso-española por el corredor Badajoz-Elvas, pasó de largo. Fue una preciosa oportunidad perdida para rescatar al puente del olvido. En principio, la obra de Haupt fue concebida sólo para dar a conocer a los alemanes las bellezas artísticas del lejano Portugal. Pero con el respaldo de los canales de difusión inherentes a la lengua alemana, acabó convirtiéndose en una referencia obligada dentro de la historiografía del arte portuguesa, en un clásico profusamente citado y reeditado.⁴

³ GAMA, Eurico: *Roteiro antigo de Elvas*. Elvas, 1963, p. 15.

⁴ HAUPT, Albrecht: *A arquitectura do Renascimento em Portugal* / intr. crítica de M. C. Mendes Atanázio. Lisboa : Presença, 1986.



II. nº 3.- Elvas. Catedral. (Dibujo de A. Haupt).

Si Haupt hubiese fotografiado y dibujado después en Alemania el puente de Ajuda, hoy estaría en la nómina de las realizaciones manuelinas, junto a la iglesia de la Magdalena⁵. Omiten el puente estas obras de

⁵ Aparece invariablemente citada en los clásicos de la materia como KUBLER, George: *Art and architecture in Spain and Portugal* (1959), SMITH, Robert : *The Art of Portugal* (1968) o CHICÓ, Mário Tavares: *A arquitetura gótica em Portugal* (1968).

carácter general, pero también las especializadas, que hemos rastreado sin éxito en busca de alguna referencia⁶.

Los académicos españoles, error hasta cierto punto disculpable, se olvidaron de catalogarlo⁷. Más grave es que también se olvidaran los portugueses. En el preámbulo al *Inventário Artístico de Portugal* declara Reynaldo dos Santos el objetivo que anima su confección: “o registo e classificação dos monumentos e obras de arte de interêsse arqueológico, artístico ou histórico, até aos meados do século XIX, na posse do Estado, da Igreja ou dos particulares”⁸. Keil desciende en su catastro a la descripción de estatuas de la Virgen en plata de autor desconocido, cálices, custodias, paños, tapices, tallas, etc... Pero el puente de Ajuda, a pesar de su imponente monumentalidad, no aparece en parte alguna. Ni en el apartado de arquitectura militar, ni bajo la rúbrica de arquitectura civil. Una ausencia apenas subsanada en nuestros días con la escueta referencia que se le dedica en el inventario actualizado del patrimonio portugués⁹.

⁶ A título de ejemplo, entre las numerosas obras que pueden consultarse, destacan: ATANÁZIO, M. C. Mendes : *A arte do manuelino : mecenas, influências, espaço* (Lisboa: Presença, 1984); DIAS, Pedro: *A arquitectura manuelina* (Porto: Civilização, 1988) ; SILVA, José Custodio Vieira da: *O tardo-gótico em Portugal: a arquitectura no Alentejo* (Lisboa : Horizonte, 1989); MOREIRA, Rafael: *Portugal no mundo: história das fortificações portuguesas no mundo* (Lisboa: Alfa, 1989) y MOREIRA, Rafael, dir.: *A arquitectura militar na expansão portuguesa*. Lisboa: Comissão Nacional para as Comemorações dos Descobrimentos Portugueses, 1994.

⁷ MÉLIDA, José Ramón: *Catálogo monumental de España: provincia de Badajoz (1907/1910)*. Madrid : Ministerio de Instrucción Pública y Bellas Artes, 1911. Págs. 368-378.

⁸ KEIL, Luis: *Inventário Artístico de Portugal : distrito de Portalegre*. Lisboa : Academia Nacional de Belas Artes , 1943.

⁹ “Distrito de Portalegre. (...) Na arquitectura civil podemos evidenciar duas peças de carácter utilitário e de profundo significado social e político: o Aqueduto da Amoreira e a Ponte da Ajuda. (...) Estabelecia a ligação com Olivença, e foi destruída por motivos de estratégia militar.” *Património arquitectónico e arqueológico classificado. Inventário* . Lisboa : IPPAR, 1993. Vol. II, pp. 3-36.

El olvido de los puentes por la Academia Nacional de Belas Artes se manifiesta también en su *Boletim*. Repasando esta publicación, no se encuentra ni un solo artículo dedicado a los puentes entre 1932 y 1960. Desde una mentalidad contemporánea, el lector no puede por menos que lamentar y concluir: Portugal ha catalogado con amplitud y estudiado en profundidad sus castillos y murallas, sus iglesias, monasterios, capillas, ermitas, sus fuentes y *chafarizes*, sus palacios, casas nobles, *pelourinhos*, cruceros, retablos, azulejos, hierros forjados, su cerámica y su pintura, su heráldica y numismática, sus ex-votos y sus ex-libris, pero ha echado en un inmenso y lamentable olvido a sus puentes. El único inventario disponible es el artículo “Pontes monumentais” de la *Grande Enciclopédia Portuguesa e Brasileira*, donde se reseñan más de 140 puentes (T. XXII, pp. 417-422), pero sin la más mínima mención al de Olivenza. Tampoco lo menciona la *Enciclopédia Luso-Brasileira de Cultura*, de la editorial Verbo, menos exhaustiva que la anterior (T. XV, pp. 519-530). Ambas obras de referencia, sin embargo, tratan con generosidad el artículo “Olivença”, omitiendo de nuevo al puente en la relación de sus monumentos notables.

Las monografías locales sobre Elvas y Olivenza vendrían a engrosar esta ya larga lista de silencios¹⁰. Nada se encuentra en ellas acerca del puente de Ajuda, cuyos rotos arcos cabalgan en el vacío la línea, a un tiempo precisa e indeterminada, que separa los límites de ambos términos municipales: el río Guadiana. Alejado de los respectivos núcleos urbanos, el puente se diría situado en tierra de nadie. Tanto Mauricio del Rincón como Francisco Gilardi, editor el primero y colega de Walowski el segundo, se olvidaron de incluirlo en las colecciones de postales que realizaron en 1916 y 1923, respectivamente, de los monumentos oliventinos. En fechas recientes, las guías y folletos turísticos han comenzado a recomendarlo como lugar de visita.

¹⁰ Por parte portuguesa: GAMA, Eurico: *Elvas, rainha da fronteira* (1954) y DENTIÑO, Maria do Céu Ponce: *Elvas* (1989). Por parte española: FRANCO SILVA, Alfonso: *La villa de Olivenza (1229-1801): aproximación a su historia* (1982) y BORRALLO GIL, Teófilo: *Mis recuerdos de la Olivenza española* (1983).

Nuestras frustradas búsquedas confirmaron plenamente extremos de los cuales habíamos sido advertidos por José A. Fernández Ordóñez al inicio de nuestra investigación:

1º) El divorcio existente en la cultura contemporánea entre la Técnica y el Arte, que el Renacimiento inicia y la Revolución Industrial ensancha. “El parentesco viejísimo entre Técnica y Arte fue desgarrado en el proceso histórico: la técnica se quedó reducida a su papel de transformación del medio ambiente real y el arte fue condenado a la configuración y transformación imaginarias”¹¹.

2º) El divorcio subsiguiente entre Ingeniería Civil e Historia del Arte. “La Ingeniería Civil ha permanecido totalmente aislada de la Historia del Arte, y solo a partir de los años cincuenta los pensadores, filósofos, historiadores y críticos más lúcidos fueron tomando conciencia de la potencia artística de las obras de ingeniería”¹².

3º) La escasez de bibliografía en el campo de la historia de las obras públicas en general, y de los puentes en particular. Si notable en España, es aún más acentuada en el país vecino.

Al lector español no le faltan obras para un primer acercamiento al tema o hacerse una idea de conjunto¹³. Existen también buenos trabajos parciales que cubren determinados períodos y áreas geográficas¹⁴. Algu-

¹¹ FERNÁNDEZ ORDÓÑEZ, José Antonio: “La CEHOPU. Necesidad de los estudios históricos de las obras públicas.” En: *Puertos y Fortificaciones en América y Filipinas. Actas del Seminario, 1984*. Madrid : Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo, 1985. Pág. 24.

¹² *Ibidem*, p. 23.

¹³ BONET CORREA, Antonio: *Bibliografía de Arquitectura, Ingeniería y Urbanismo en España*. Madrid, 1980. ALZOLA Y MINONDO, Pablo: *Historia de las Obras Públicas en España*. Madrid : Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos; Edic. Turner , 1979. (1ª ed. 1899). CHÍAS NAVARRO, Pilar; ABAD BALBOA, Tomás: *Puentes de España*. Madrid: Fomento de Construcciones y Contratas, 1944.

¹⁴ PAVÓN MALDONADO, Basilio: *Tratado de arquitectura Hispano Musulmana: agua*. Madrid : CSIC , 1990. NÁRDIZ ORTIZ, Carlos; ALVARADO BLANCO, Segundo; DURÁN FUENTES, Manuel: *Los puentes históricos de Galicia*. Madrid: Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos, 1991. ARAMBURU-ZABALA

nos puentes en particular han sido objeto de tesis doctorales luego adaptadas para su publicación, o de monografías específicas, como es el caso de los tres grandes puentes *conocidos* de Extremadura¹⁵.

En un último nivel, tendríamos los artículos aparecidos en las revistas especializadas¹⁶. Dentro de este grupo, habría que destacar dos artículos ceñidos al tema del puente-fortaleza como tipología específica en el conjunto de los puentes medievales¹⁷.

En Portugal, sin embargo, brillan por su ausencia las referencias a los puentes, incluso en repertorios bibliográficos donde sería esperada su inclusión¹⁸. Abundan libros y artículos sobre los más variados aspectos del Renacimiento y el Humanismo en el país. La bibliografía sobre los Descubrimientos, realmente, es inabarcable. En contrapartida, la inge-

HIGUERA, Miguel Ángel: *La arquitectura de puentes en Castilla y León: 1575-1650*. (S.I.): Junta de Castilla y León, Consejería de Cultura y Turismo, 1992. FERNÁNDEZ ORDÓÑEZ, José A.; ABAD BALBOA, Tomás; CHÍAS NAVARRRO, Pilar: *Catálogo de puentes anteriores a 1936: León*. Madrid: Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos, 1988.

¹⁵ ÁLVAREZ MARTÍNEZ, José M^a: *El puente romano de Mérida*. Badajoz: Museo Nacional de Arte Romano, 1983. LIZ GUIRAL, Jesús: *El puente de Alcántara: arqueología e historia*. Madrid: Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo; Fundación San Benito de Alcántara, 1988. GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, Alberto: *Badajoz cara al Guadiana: la puerta y el puente de Palmas (1460-1994)*. Badajoz: Caja Rural de Extremadura, 1995.

¹⁶ En particular, los números 19,20 y 21 correspondientes al año 1991 de *Obra Pública*, Revista del Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos de Barcelona.

¹⁷ MERINO, María del Mar: "Puentes medievales: castillos en el agua". En: *MOPU*, Revista del Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo. Madrid (1987), nº 345; págs. 53-81; y MALALANA UREÑA, Antonio: "Puentes-Fortaleza en el Tajo: el tramo Zorita de los Canes (Guadalajara) - Castros (Cáceres)". En: *Boletín de Arqueología Medieval*. Toledo. (1990), nº 4; págs. 195-222.

¹⁸ ALARCÃO, Jorge: *Introdução ao estudo da história e do património locais*. Coimbra: Faculdade de Letras; Instituto de Arqueologia, 1987. MARQUES, A.H. de Oliveira: *Guia do estudante de história medieval portuguesa*. Lisboa: Estampa, 1988.

niería de la época, con la notable excepción de la naval, es terreno que permanece prácticamente baldío¹⁹.

Nadie ha dedicado en Portugal a los puentes un inventario ni, menos aún, un estudio histórico sistemático. La única obra que aspira a ello es el modestísimo catálogo de una exposición organizada con motivo de la inauguración del puente colgante sobre el Tajo. Dicho catálogo recoge los puentes y acueductos edificados en Portugal desde la época romana hasta 1966. En él se relacionan incluso puentes medievales de un solo arco sobre un arroyo seco, como el de Valadares, en Mourão. Pero no se cita, ni de pasada, al majestuoso puente de Olivenza²⁰.

El único puente de Portugal que ha merecido el honor de un libro es el que inauguró Salazar y rebautizó la Revolución de los Claveles²¹. Los tres puentes de Oporto, que tanta personalidad otorgan también a la segunda ciudad del país, han sido objeto de investigación reciente²². Fuera de eso, lo único que se le depara al investigador es una cincuentena de artículos de valor desigual y extensión siempre reducida, dispersos por revistas de ámbito regional o local de difícil acceso. La consulta de los mismos permite afirmar:

¹⁹ Véase al respecto GUERRA, Franklin: *História da engenharia em Portugal*. Porto: [s.n.], 1995. "Este livro não é a história exaustiva da nossa Engenharia, mas apenas um contributo para ela, um subsídio, um esboço, uma perspectiva das suas épocas e momentos mais significativos" (p. 15). El lector español dispone de: GARCÍA TAPIA, Nicolás: *Ingeniería y arquitectura en el Renacimiento español*. Valladolid: Universidad, 1990.

²⁰ MUSEU NACIONAL DE ARTE ANTIGA: *Pontes e aquedutos de Portugal* / intr. Mário Tavares Chicó. Lisboa, 1966. En la exposición colaboraron, entre otras entidades, la Direcção Geral dos Edifícios e Monumentos Nacionais y la Direcção Geral do Ensino Superior e das Belas Artes. Los puentes del Norte de Portugal son los únicos que, parcialmente, figuran recogidos en una monografía: ARAÚJO, José Rosa de: *Caminhos velhos e pontes de Viana e Ponte de Lima*. Viana do Castelo, 1962.

²¹ PORTUGAL. Ministério das Obras Públicas. Gabinete da Ponte sobre o Tejo: *A ponte Salazar*. Lisboa: M.O.P.; G.P.S.T., 1966.

²² CARVALHO, M^a Manuela Machado Gomes de Moraes: *As pontes do Porto sobre o rio Douro*. (S.l.: s.n., 1987). Seminário de História da Arte em Portugal para a Licenciatura em Ciências Históricas pela Universidade Portucalense.

1º) Que los únicos puentes razonablemente estudiados en Portugal son los romanos, junto a las calzadas que servían²³.

2º) Que el de Olivenza, por ser puente de fábrica y nueva planta, constituyó excepción notoria en su época. Las escasas intervenciones del XVI en este campo o bien incidieron sobre obras romanas o medievales preexistentes -casos de Ponte da Barca o Santa Clara, en Coimbra-, o bien fueron realizaciones modestas, como el puente de Portagem sobre el Sever.

3º) Que Ajuda, casi en pleno Renacimiento, fue el epígono ilustre y extemporáneo de una reducida tradición medieval de puentes-fortaleza, que contaba, en todo el país, con apenas seis precedentes:

* El puente de UCANHA (concejo de Tarouca, distrito de Viseu) sobre el río Varosa, afluente de la margen izquierda del Duero. Este puente ya existía en el s. XIII. Actualmente es el único en todo Portugal que conserva la torre, con función tanto defensiva como fiscal. Fue objeto de una completa restauración, no exenta de polémica, en los años 50 de nuestro siglo [Il. nº 4]²⁴.

* Puente de PONTE DE LIMA (distrito de Viana do Castelo) sobre el río Lima. Construido hacia el año 1340, tenía dos torres defensivas en cada extremo. Ambas fueron demolidas en 1910 por orden de la respectiva Cámara Municipal. [Il. nº 5]²⁵.

* Puente de SEQUEIROS (concejo de Sabugal, distrito de Guarda) sobre el río Coa, en la frontera con España. Clasificado como medieval, conserva restos de la torre, de carácter defensivo y fiscal. [Il. nº 6].

²³ Por considerarlos fuera del ámbito del presente artículo, omitimos las correspondientes referencias bibliográficas.

²⁴ DIONISIO, Sant' Anna: "Ponte medieva e singularissima". En: *O Primeiro de Janeiro* (1969-6-17).

²⁵ VIEIRA, José Augusto: *O Minho Pittoresco*. Valença : Rotary Club , 1986.

* Puente de AMARANTE (distrito de Oporto) sobre el río Tâmega, afluente de la margen derecha del Duero. Construido en el último cuarto del siglo XIV, fue derribado por completo en 1763 y sustituido por uno nuevo en 1791. [II. n.º 7]²⁶.

* Puente de PORTAGEM (concejo de Marvão, distrito de Portalegre) sobre el río Sever. Al estar levantado con sillares de las ruinas de Ammaia, se le ha tenido por romano hasta fechas muy recientes. Data de los primeros años del siglo XVI²⁷. En uno de los extremos del puente, pero separada del mismo, se alza la torre aduanera de la que toma nombre el puente, muy próximo a la frontera con España. Fue objeto de una completa y cuidada restauración en 1963. [II. n.º 8].

* Puente de SANTA CLARA, en Coimbra, sobre el río Mondego. Puente y ciudad estaban unidos a través de una puerta fortificada. De origen romano, fue objeto de reconstrucción íntegra en 1513 y demolido en su totalidad en 1873. [II. n.º 9]²⁸.

Tras este breve análisis comparativo, creemos innecesario resaltar el excepcional testimonio que representa Ajuda dentro de la reducida familia o tipología de los puentes-fortaleza de Portugal. De ellos, solo dos ejemplares se conservan íntegros, ambos restaurados en la segunda mitad de nuestro siglo -Ucanha y Portagem-; otros dos fueron demolidos por completo -Amarante y Santa Clara-; el de Ponte de Lima perdió sus torres y apenas dos conservan restos de las mismas -Sequeiros y Ajuda-.

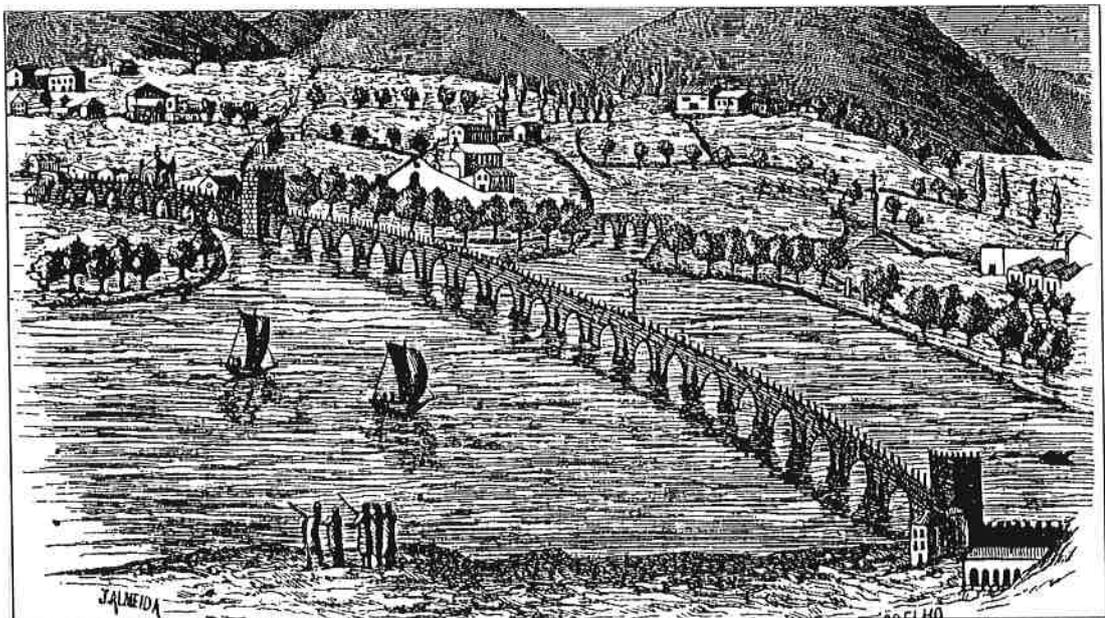
²⁶ SARDOEIRA, Albano: *A antiga ponte fortificada de Amarante*. Porto, 1956.

²⁷ OLIVEIRA, Jorge de: "A ponte quinhentista da Portagem". En: *Ibn Maruán* (1992), n.º 2; pp. 121-130.

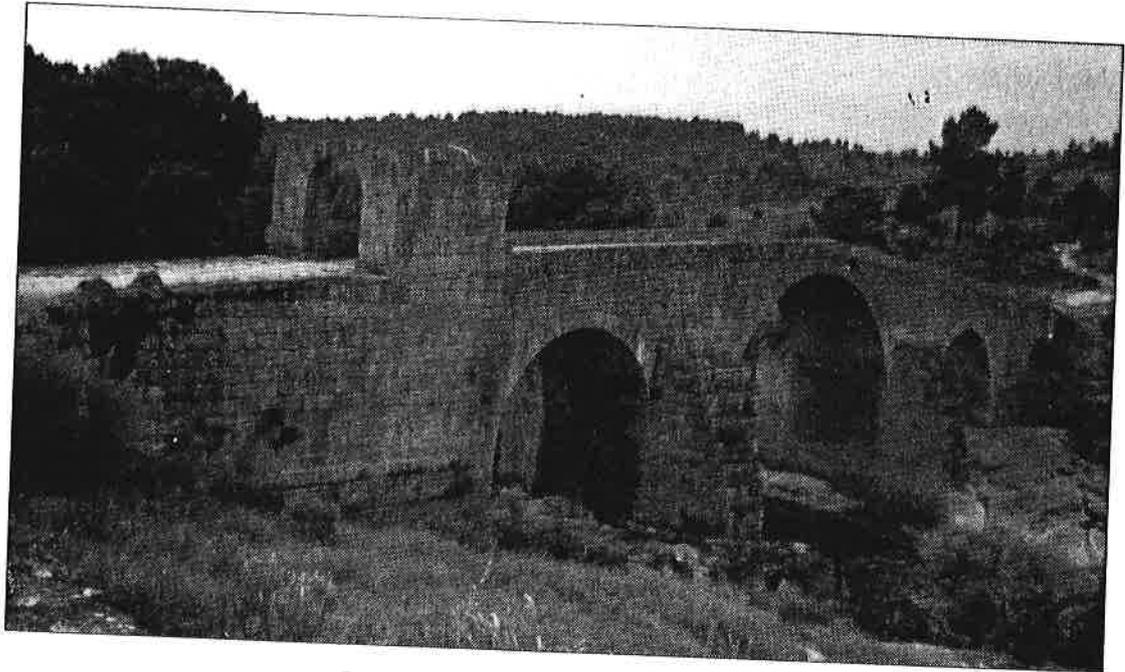
²⁸ RÚAS, Henrique Fernandes: "Estudos sobre o rio Mondego". En: *Anuário dos Serviços Hidráulicos*. Lisboa (1934), n.º 2; pp. 43-74.



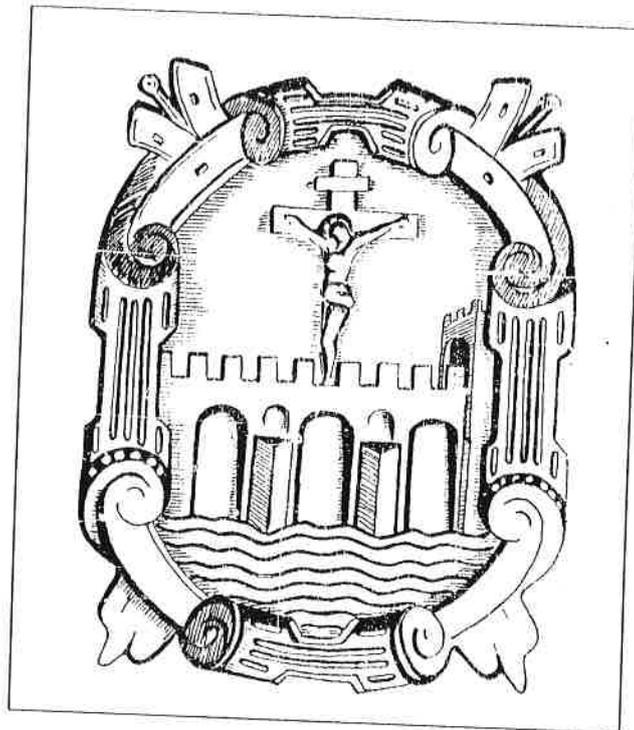
II. nº 4.- Puente y torre de Ucanha, concejo de Tarouca, distrito de Viseu.
El único puente-fortaleza conservado de todo Portugal.



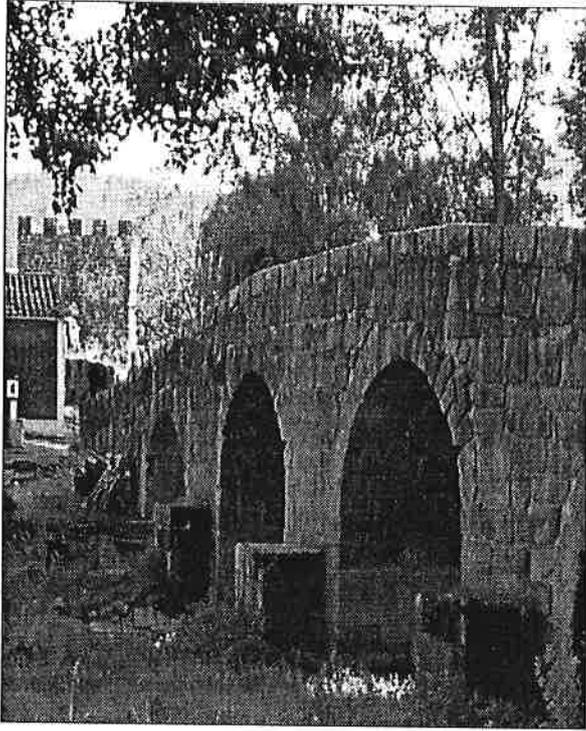
II. nº 5.- Ponte de Lima en 1780 (Dibujo de Coelho, a partir de
un grabado de Justino Valente).



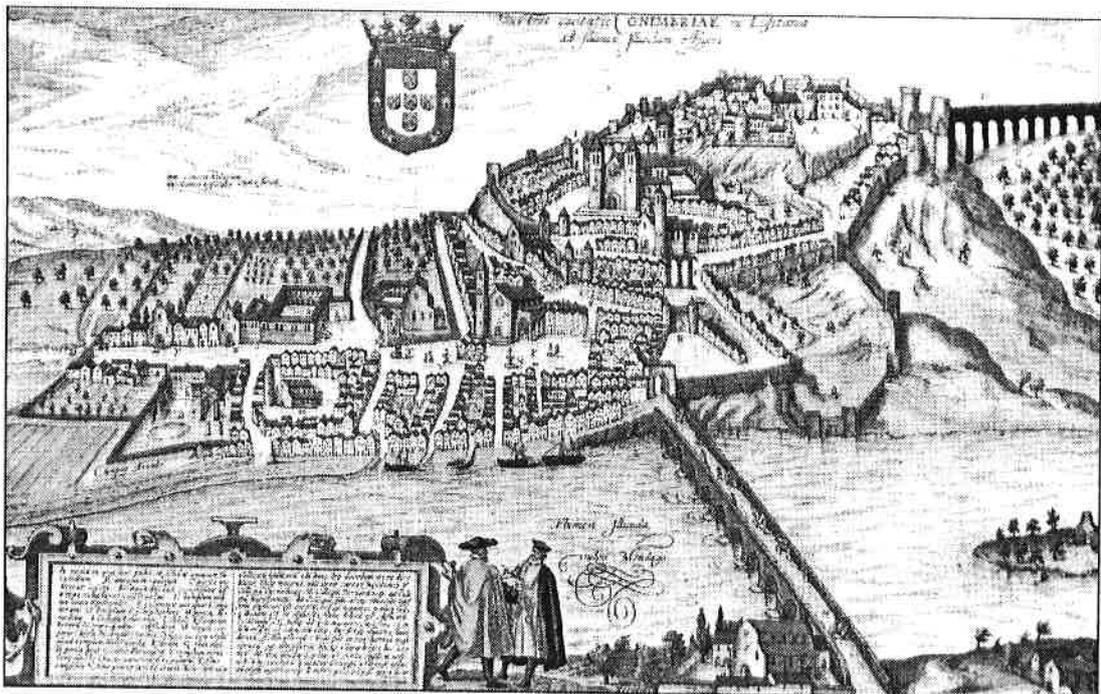
II. nº 6.- El puente de Sequeiros



II. nº 7.- El puente de Amarante, con crucero central y torre defensiva lateral.
(Dibujo de un bajo relieve decorativo existente en la vecina iglesia de San Gonzalo).



II. nº 8.- Puente de Portagem



II. nº 9.- Coimbra en el s. XVI, por Jorge Bráunio.
(*Civitates orbis terrarum*. Colonia, 1572-1618).

2.-Estudios sobre el puente de Ajuda

A pesar del aislamiento geográfico que le ha condenado al olvido - puente roto = camino muerto...- ; a pesar del divorcio epistemológico entre Ingeniería Civil e Historia del Arte que todavía caracteriza a nuestra cultura; a pesar del enorme vacío bibliográfico que acusa Portugal en el estudio de la historia de sus obras públicas, el puente de Ajuda no fue omitido por algunos autores cuyo nombre sería injusto silenciar aquí.

En el año de 1800, y con la excusa de un “viaje literario”, el eminente arqueólogo y académico madrileño D. José Cornide de Saavedra recorrió Portugal de punta a punta²⁹. Su verdadera misión, en realidad, era el espionaje: preparar la campaña bélica que la diplomacia se veía incapaz de evitar. Por eso Cornide puso tanto interés en levantar directamente acta del terreno, arroyos, caminos, puertos de montaña, distancias entre poblaciones, en suma, todo aquello que necesita saber un ejército en movimiento. La referencia al puente de Ajuda no faltó en los informes secretos que regularmente enviaba al embajador de España en Lisboa:” En este término, y sobre el río Guadiana, distante como legua y media al NO de la villa, subsisten las ruinas de un famoso puente fundado por el Rey D. Manuel, en cuyo medio había una grande y hermosa torre de tres altos, con muchos cuartos y ventanas sobre el río; pero arruinada por las tropas españolas y reedificada después del Tratado de 1668, fue vuelta a destruir por las mismas tropas en 1709”³⁰.

D. Victoriano Parra García (1808-1869) fue un médico gaditano que ejerció durante 30 años en Olivenza, villa que despertó su afición por la Historia. Corresponsal de la Academia y Sociedad de Amigos del País de Cádiz, redactó en 1844 una obrita todavía hoy de lectura provechosa³¹.

²⁹ Sobre la labor de Cornide de Portugal véase FIGUEREIDO, Fidelino de: “Sciencia e espionagem na véspera da Guerra das Laranjas”. En: *Crítica do Exílio*. Lisboa: Livraria Clássica, 1930.

³⁰ CORNIDE DE SAAVEDRA, José: *Estado de Portugal en el año 1800*. Madrid: Real Academia de la Historia, 1893. (Memorial Histórico Español; Tº XXVI), p. 86.

³¹ Fue publicada en 1909 por la redacción de la revista pacense *Archivo Extremeño* con el título de *Ensayo sobre la topografía e historia de la plaza de Olivenza*.

Su profesión y largos años de residencia permitieron que el puente de Ajuda no le pasara inadvertido. Pascual Madoz le encargó para su Diccionario el artículo "Olivenza". Y aunque en él no se menciona al puente, se ofrecen del mismo noticias fidelignas bajo la voz "Guadiana"³².

Pero fue sin duda alguna el portugués Vitorino d'Almada quien más ahínco puso en investigar la historia del puente de Ajuda.



II. nº 10.- Vitorino d'Almada. (Cortesía de la Biblioteca Municipal de Elvas.)

³² MADOZ, Pascual: *Diccionario Geográfico-Estadístico-Histórico de España y sus posesiones de Ultramar*, Tº XII, p. 244 y ss. y Tº IX, p. 37.

Natural de Elvas (1845), siguió la carrera militar. Murió en 1899 con el grado de capitán. Almada fue un apasionado por su tierra natal. Dedicó todo su tiempo y erudición a componer un vasto diccionario alfabético de geografía e historia de Elvas y sus aldeas. Como suele ocurrir con las obras de grandiosa concepción, alcanzó a publicar sólo los tres primeros volúmenes, letras A, B y C. El resto de los materiales trabajosamente allegados, cientos de fichas manuscritas de caligrafía menuda en formato 7 x 5 cm., se conserva en la Biblioteca Municipal de Elvas. Almada asentó muchos datos sobre el puente, considerándolo desde luego parte del universo elvense : fechas, dimensiones, nombres, documentos, dibujos, etc... En ese generoso manantial, estamos seguros de ello, bebieron los autores de un libro cuyo influjo en Portugal ha perdurado hasta nuestros días³³.

Matos Sequeira, arqueólogo, y Rocha Junior, periodista, dedicaron el último capítulo de su obra al puente de Ajuda. Le hicieron justicia calificándolo como "o monumento mais importante e mais digno de especial menção de todo o território oliventino." Pero llevados de su hondo antiespañolismo, y haciendo caso omiso a las fichas de Vitorino d'Almada, se inventaron una reconstrucción del puente posterior a 1709 para poder afirmar, a renglón seguido: "A sua última destruição data de 1801. Cortaram-na os espanhóis na investida que precedeu a ocupação da praça." Este error, repetido después hasta la saciedad por otros autores, ha perdurado hasta nuestros días.

El interés que despertó el puente en Matos Sequeira y Rocha Junior, por desgracia, no se reflejó luego en otras obras de mayor alcance, como la *Guia de Portugal* de Raúl Proença (1927) - donde se le cita de puntillas - o la *História de Portugal* que dirigió Damião Peres (1934), donde se reproducen algunos clichés de Eleutério Cerdeira³⁴. Ninguna novedad

³³ SEQUEIRA, Gustavo de Matos; ROCHA Junior: *Oliveira*. Lisboa : Portugalia Editora , 1924.

³⁴ PROENÇA, Raúl: *Guia de Portugal: Estremadura, Alentejo, Algarve*. 2ª ed. Lisboa: Fundação Calouste Gulbenkian , 1983. Pág. 450. PERES, Damião, dir.: *História de Portugal*. Porto: Portucalense Editora, 1934. Vol. VI, p. 285.

aportan en sus menciones João de Almeida (1947) y Ventura Ledesma Abrantes (1954)³⁵, como tampoco en nuestros días Abreu (1990) y Costa (1991), más atentos a las singularidades políticas de la frontera olivenza que a la excepcionalidad del puente en el panorama de la ingeniería portuguesa de quinientos³⁶.

El puente de Ajuda comenzó a ser divulgado como símbolo perfecto del desentendimiento luso-español a raíz de la celebración en Olivenza, el año 1985, de unas I^{as} Jornadas Ibéricas de Investigadores en Ciencias Humanas y Sociales, a las cuales se dio el nombre de Encuentros/Encuentros de Ajuda. Es fácil comprender que el puente roto se convirtiese en un motivo recurrente de las retóricas apelaciones a la fraternidad peninsular, en un momento en el que España y Portugal estaban a las puertas de la CEE. Aquellas Jornadas, entre otras cosas, sirvieron para reintegrar el puente al catálogo monumental de Olivenza y tener noticias de que su construcción se había intentado ya en 1360³⁷. El espíritu de cooperación transfronteriza que animó en lo intelectual a los Encuentros de Ajuda se prolongó después en la creación del Centro de Estudios Ibéricos AGOSTINHO DA SILVA, entidad editora de la revista *Encuentros*. Desde sus páginas, esta revista ha mantenido viva en los últimos años la reivindicación del puente como obra de ingeniería injustamente preterida y emblema de una aplazada reconciliación entre Portugal y España. En el n^o 1 de *Encuentros*, precisamente, y en portugués, se

³⁵ ALMEIDA, João: *Roteiro dos monumentos militares portugueses: distritos de Portalegre, Évora, Beja e Faro*. Lisboa: El Autor, 1947, p. 208. ; ABRANTES, Ventura Ledesma: *O património da Sereníssima Casa de Bragança em Olivença*. Lisboa: Álvaro Pinto, 1954, pp. 254-262.

³⁶ ABREU, Maurício; FERNANDES, José Manuel. - *Rios de Portugal*. Lisboa: Gradiva, 1990, p. 227.; COSTA, Francisco Dias da. - *Maravilhoso Guadiana: as grandezas, as misérias, o mistério*. Reguengos: Centro Cultural Caridadense 1^o de Maio, 1991, p. 29.

³⁷ PROENÇA, Alexandre: "Da ponte da Ajuda em Olivença". En: *Encuentros de Ajuda: Aça, ponencias y comunicaciones*. Badajoz: Diputación Provincial, 1987. Págs. 585-589.

publicó el primer estudio arqueológico del monumento³⁸. A este trabajo siguió poco tiempo después un laborioso y exhaustivo levantamiento topográfico del puente y sus alrededores³⁹. Esta doble base, arqueológica y topográfica, nos sirvió para redactar la memoria que acompañó la solicitud de reconstrucción del puente, formulada en 1990 ante la Comunidad Europea por la Junta de Extremadura y la Comissão de Coordenação da Região Alentejo. En esa memoria nos esforzamos por demostrar que la última destrucción del puente tuvo lugar en el transcurso de la Guerra de Sucesión española, conflicto bélico de extensión y naturaleza intrínsecamente europea, como argumento central para solicitar su reconstrucción con fondos comunitarios⁴⁰.

Una vez aprobada la reconstrucción del puente en la Vª Cumbre Luso-Española de Quinta do Lago (diciembre de 1990), se encargó el correspondiente proyecto al ingeniero D. José Antonio Fernández Ordóñez. Los tres gruesos tomos del proyecto integran los trabajos arriba citados y añaden, además de los pertinentes datos técnicos, presupuestos y cálculos, prospecciones geológicas de la zona, descripciones más exhaustivas de la fábrica del puente y filosofía que anima su restauración-recuperación⁴¹. Con posterioridad a la redacción del proyecto de obras,

³⁸ SILVA, Manuel Cid: "A ponte da Ajuda. Estudio arqueológico". *Encuentros*. Olivenza. (1989), nº 1; pp. 175-186, 10 h. de lám. col, plan. Sistemático y riguroso en el análisis de cada una de las partes del puente, el autor sin embargo se deja arrastrar por Matos Sequeira cuando afirma que "após 1709, D. João V mandou reedificar e melhorar a ponte desconhecendo-se, no entanto, a data em que ficou pronta." (p. 183).

³⁹ PÍRIZ MIRA, Guillermo: *Levantamiento Puente Ajuda*. Mérida : Escuela Universitaria Politécnica, Ingeniería Técnica Topográfica , 1990.

⁴⁰ LIMPO PÍRIZ, Luis Alfonso; SILVA, Manuel Cid da.: *Puente Ajuda : Memoria histórico-artística*. Olivenza, enero de 1990.

⁴¹ FERNÁNDEZ ORDÓÑEZ, José Antonio; MARTÍNEZ CALZÓN, Julio: *Proyecto de reconstrucción y rehabilitación del puente antiguo de Ajuda para usos peatonales y turísticos y habilitación de un nuevo paso para tráfico rodado*. Madrid : Ministerio de Obras Públicas, Transporte y Medio Ambiente, Dirección General de Carreteras, 1993.

han visto la luz dos nuevos artículos en la revista *Encuentros*⁴², otros dos en la revista del Colegio de Ingenieros de Caminos de Barcelona⁴³ y un opúsculo revelador de cómo se financió la construcción de puente⁴⁴.

En 1995 no puede ya decirse, como hace diez años, que el puente de Ajuda sea un monumento ignorado. Al formar parte su rehabilitación de una disputa política en cuyo fondo se ha rehusado entrar, se ha convertido en un puente popular utilizado como reclamo mediático para simbolismos múltiples. Sus ruinas son una prueba de la atávica mala vecindad entre portugueses y españoles. Las trabas puestas a una reconstrucción conjunta luso-española demuestran que Portugal se resigna a mantener oficialmente Olivenza como un contencioso fronterizo en estado de hibernación, capaz de seguir alimentando el río de tinta del discurso nacionalista anticastellano⁴⁵. El puente de Ajuda, hoy, parece prestarse para todo. La

⁴² VIEIRA, Rui M. Rosado: "Breves notas sobre a ponte de Olivença: 1641-1648". *Encuentros*. (1993), nº 2, pp. 179-183 y MIRANDA, Tiago da Costa Pinto dos Reis: "Reconstrução setecentista da Ponte da Ajuda", pp. 185-191.

⁴³ LIMPO PÍRIZ, Luis Alfonso: "El enclave portugués de Olivenza: recuperación de un camino histórico en el flanco sur de Badajoz", pp. 94-107, y el ya citado en la nota nº 1 del presente trabajo.

⁴⁴ REIS, António Matos: *Viana em 1517. Urbanismo, demografia, sociedade. Estudo da finta para a construção da ponte da Ajuda sobre o Guadiana*. Viana do Castelo: Centro de Estudos Regionais, 1995.

⁴⁵ Desde 1985 hasta la fecha, la radio, la televisión y muy especialmente la prensa española y portuguesa, han venido dando cobertura informativa a todos los avatares relacionados con la reconstrucción del puente. La Biblioteca Municipal de Olivenza conserva cientos de recortes de prensa sobre el tema. Sin ánimo de exhaustividad, reseñamos a continuación los artículos y reportajes más significativos. SANTOS, Carlos Oliveira: "A abertura da ponte". *Jornal de Letras* (Lisboa), 28-X-1985 ; CARVALHO, Manuel: "Elvas e Olivença querem reconstruir ponte". *Diário de Notícias* (Lisboa), 17-III-1990 ; SAMANIEGO, Fernando: "Un nuevo puente acompañará la reconstrucción del de Ajuda en Olivenza". *El País* (Madrid), 23.IX.1993; CEREJO, José António: "Olivença divide Lisboa e Madrid". *Público* (Lisboa), 21-V-1994 ; MOREIRO, José M^a: "El Gobierno portugués veta la reconstrucción del puente entre Olivenza y Elvas". *Abc* (Madrid), 25-V-1994 ; BARRERA, L: "Portugal no quiere reconstruir Ajuda". *Extremadura* (Cáceres), 5-VI-1994; LEAL, Julián: "La cuestión de Olivenza, otra vez de actualidad". *Hoy* (Badajoz), 6-VI-1994; SILVA, José Mário: "A ponte da polémica". *Notícias Magazine* (Lisboa), 13-IX-1994 ; OTERO, Rafael de: "Olivenza: una vieja disputa internacional". *Interviú*

Confederación de Empresarios de Badajoz ha instituido unos premios a la cooperación transfronteriza que llevan su nombre. Es el mismo nombre del Instituto de Olivenza, del club ciclista de la localidad, de la propaganda periódica de un partido político, en fin, de los jamones y embutidos que intenta comercializar en Europa el matadero comarcal...

PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN

Reconocemos que es mucho lo que se ha avanzado los últimos diez años en el conocimiento y divulgación del puente de Ajuda. En nuestra opinión, sin embargo, no ha sido todavía objeto de un verdadero análisis científico, esto es, abordado desde un planteamiento metodológico que intente ofrecer respuesta al *por qué* de su construcción.

Obra del período manuelino, hasta ahora la única explicación recurrente y manida ha sido el afán de grandeza, la megalomanía de aquel rey venturoso que dejó en Olivenza la impronta de su reinado con tres grandes obras. En palabras de su más célebre cronista: "Fez de novo a Igreja (...) dolivença (...) fez de novo sobelorio guadiana a ponte que esta entre Elvas & Olivença (...) mandou fazer a cerca nova doliveça..."⁴⁶.

Aún sin desdeñar el factor "prestigio" que desde luego conllevaba la obra para el monarca como persona y/o institución, la explicación científica considera este argumento insuficiente para justificarla en su totalidad. ¿Cuál fue la razón política que impulsó la construcción del puente de Olivenza? ¿Cuál fue su carácter, su *por qué*, su auténtica naturaleza? ¿Qué función estaba llamado a desempeñar, y qué necesidades a cubrir...?

(Madrid), 11-XII-1994. CID DE RIVERA, Antonio: "La Cámara Municipal de Elvas realizará la reconstrucción total de Puente de Ajuda". *Hoy* (Badajoz), 8-I-1997. La relación entre la reconstrucción del puente y la ausencia de una demarcación formal de la frontera hispano-portuguesa en la zona de Olivenza la abordamos en una serie de siete artículos publicados en el diario *Extremadura* entre los días 3 y 13 de mayo de 1989 y, más recientemente, en el diario *El País* de 19 de julio de 1994 bajo el título "Olivenza: el Gibraltar portugués".

⁴⁶ GOES, Damião de: *Crónica do Felicissimo Rey Dom Emanuel da Gloriosa Memoria*. Lisboa : António Alvarez, 1619. Pág. 344.

Nuestra propuesta de investigación pretendería probar que Ajuda no fue un puente pensado y realizado para unir en la paz dos pueblos hermanos (Elvas y Olivenza), sino un paso estratégico de Portugal contra la Baja Extremadura española que potenciaba las virtualidades ofensivas del territorio *além-Guadiana* de la Olivenza portuguesa. [Il. n° 11] Esta hipótesis de trabajo se podría poner a prueba dando los siguientes pasos, por el orden que se indican:

1º) Análisis espacial. La frontera luso-española antes y después del Tratado de Alcañices (1297). Alteraciones geopolíticas en el Bajo Guadiana. El territorio de la Olivenza portuguesa en el corredor fronterizo Badajoz-Elvas. Vulnerabilidad logística del enclave oliventino por las crecidas del Guadiana.

2º) Búsquedas de documentación inédita en diferentes archivos que permitan verificar la naturaleza estratégica del puente a través del estudio de estos tres aspectos esenciales:

- *Construcción* (¿Quién ideó las trazas del puente y dirigió la obra? ¿Cuál fue su forma primitiva?)
- *Financiación* (¿Quiénes contribuyeron a levantarlo? ¿Cuál fue la cuantía de sus aportaciones?)
- *Conservación* (¿Qué medidas se arbitraron para la defensa y conservación del puente, una vez concluido?)

3º) Recopilación y confrontación de textos y testimonios documentales, portugueses y españoles, que permitan reconstruir cómo funcionó entre 1510 y 1801 el territorio de Olivenza y su puente, así en los períodos de paz como en los momentos de crisis bélica. ¿Qué relación hubo entre el puente de Olivenza y el de Badajoz? ¿En qué afectó al puente la anexión española de Olivenza en 1801? ¿Por qué ha sido prescindible su reconstrucción durante dos siglos?

4º) Por último, y al objeto de evaluar la importancia y excepcionalidad de Ajuda, sería menester realizar un doble análisis comparativo, primero con respecto a los puentes portugueses de la época, después con los que en el mismo siglo se construyeron en España y el resto de Europa.

Por exceder los límites aconsejables en un artículo de revista, naturalmente, el desarrollo de la secuencia metodológica que proponemos sólo podría tener cabida en el marco más amplio de una monografía, a la cual el olvidado Puente de Ajuda, como los tres grandes puentes conocidos de Extremadura, creemos tiene todo el derecho.



II. nº 11.- Los restos de la torre fortificada otorgan al puente de Ajuda su perfil característico.